

*L'ONDE*

Autres livres de **Laura Knight-Jadczyk**

En français

**L'Histoire Secrète du Monde**

**Ces mondes qui nous gouvernent**

**L'Onde 1, 2, 3, 4**

En anglais

**Amazing Grace** – Une Autobiographie de l'Âme

**The Secret History of the World**

**9/11 : The Ultimate Truth (avec Joe Quinn)**

**The High Strangeness of Dimensions, Densities, and the Process of Alien Abduction**

**The Wave 1, 2, 3, 4**

# L'ONDE

*VOLUME I*

Laura Knight-Jadczyk

Traduction française de  
Micheline Deschreider et Henri Ropars

les éditions pilule rouge  
2006

Titre original : *The Wave*

Première Édition 2007

Copyright 1994-2007 Laura Knight-Jadczyk

<http://www.cassiopea.org/>

Tous droits réservés ISBN 978-2-916721-03-3

Aucun passage du présent ouvrage ne peut être reproduit, archivé dans un système d'extraction de données, ni transmis sous aucune forme ni par aucun support électronique, mécanique ou généralement quelconque, sauf pour un usage "honnête", sans une autorisation écrite de l'auteur.

Certaines informations contenues dans le présent livre ont paru sous une forme légèrement différente dans les ouvrages *The Secret History of the World*, *Amazing Grace*, *The High Strangeness of Dimensions*, *Densities and the Process of Alien Abduction*.

# SOMMAIRE

Avant-propos.....	7
Note au Lecteur au Sujet des Extra-terrestres et des OVNI's .....	40
Lettre de L'Auteur au Lecteur .....	21
Passé Autobiographique de l'Auteur Nécessaire au Contexte de <i>L'Onde</i> .....	91
Chapitre 1 Portés par l'Onde.....	242
Chapitre 2 Essences d'Âmes Multidimensionnelles .....	262
Chapitre 3 Dorothée et le Prince crapaud Rencontrent le Vol 19 à Oz ou, "Je ne pense pas que nous soyons encore dans le Kansas!" .....	281
Chapitre 4 Dans lequel les Cassiopéens sont extraits du placard et soumis a un examen.....	328
Chapitre 5 Réalités perpendiculaires, tesseracts et autres phénomènes étranges.....	364
Chapitre 6 Psychologie animale ou ce qui a été A, restera A. ce qui a été non-A, restera non-A. tout a été et restera soit A soit non-A. ....	399
Chapitre 7 Ballons, anti-ballons et feux d'artifice ou Laura tombe dans le piège et Ark vient à sa rescousse .....	436
Fin du Volume 1 de <i>L'Onde</i> .....	455



# AVANT-PROPOS

Spéculations sur le Voyage dans le Temps et la Communication  
Supraluminique  
par un Docteur en Physique Théorique/Mathématicien

Le terme de “Cassiopéens” apparaît à de nombreuses reprises dans le présent ouvrage. Le nom de Cassiopée a été donné par une source qui s’est elle-même identifiée dans les termes suivants : « Nous sommes vous dans le futur ». Cette source a été contactée par Laura Knight-Jadczyk au cours d’une expérience de communication supraluminique qui a débuté en 1994.

“Nous sommes vous dans le futur.”

Voilà ce qu’ “ils” déclarent. « Eux », -les «Cassiopéens»- des Etres de Forme-Pensée Unifiée de 6e Densité, sont «Nous-mêmes» dans le futur. Un concept bizarre. Mais est-il si bizarre que cela?

Est-ce que cela est possible? Est-ce qu’une telle affirmation trouve sa place dans les théories acceptées? Ou bien est-elle en flagrante contradiction avec tout ce que nous, physiciens, savons de la Nature et de ses lois ?

Mettons de côté pour un moment la question d’une existence possible dans un pur état de conscience; est-ce que le voyage dans le temps est possible ne serait-ce qu’en théorie? Est-ce que l’émission et la réception d’informations depuis le futur ou l’émission d’informations vers le passé sont compatibles avec nos actuelles théories de la relativité et de la mécanique quantique? Si de l’information peut être envoyée de cette façon, est-ce que cela implique également que la matière physique peut être «envoyée» par quelque remolécularisation transdimensionnelle ? Et dans l’affirmative, quelles en sont les lois? Les restrictions? Les moyens?

Pour parler franchement, nous ne le savons pas, mais nous disposons peut-être d’un indice. Kurt Gödel, devenu célèbre pour ses travaux sur les fondements des mathématiques, a étudié la théorie générale d’Einstein sur la relativité et apporté une importante contribution à la physique: il a découvert aux équations d’Einstein une catégorie de

solutions cosmologiques, toutes raisonnables, sauf sur un point: elles contenaient des boucles causales!

Au début, ces Boucles Causales ont été rejetées par les relativistes comme étant “par trop folles”. Les arguments à l’encontre de ces univers modèles sont même devenus assez personnels, et en sont venus à émettre des doutes sur l’état mental de l’inventeur! (phénomène qui est loin d’être exceptionnel lors des débats échauffés dans les “tours d’ivoire” académiques.)

Une “Boucle Causale” a la même signification qu’une “Boucle Temporelle”. On pourrait la décrire en disant que c’est comme de se rendre dans le futur et de revenir au point de départ à l’heure et à l’endroit d’où on est « parti ». Elle est appelée « causale » parce que, dans la théorie d’Einstein sur la relativité, le temps est un concept relatif et que différents observateurs peuvent faire une expérience différente du Temps. D’où l’utilisation du terme « causal » pour éviter d’avoir à utiliser le terme de « temps ».

Mais on en est venu à réaliser peu à peu, que des boucles causales - ou temporelles- peuvent aussi apparaître dans d’autres solutions aux équations d’Einstein : habituellement, elles correspondent à une sorte de “rotation” de l’univers.

Les boucles causales rendent le voyage dans le temps non seulement possible, mais encore probable. Mais dans ce cas, les boucles causales conduisent à d’inacceptables paradoxes de logique, et la physique n’apprécie pas du tout ce genre de paradoxes: ils présentent de sérieux problèmes!

Quoi qu’il en soit, le sujet de la communication avec le passé ou de la réception d’informations en provenance du futur EST discuté en physique, et même en ce qui concerne l’espace-temps plat, et absolument pas courbe, de Lorentz et Minkowski. Les hypothétiques tachyons, particules plus rapides que la lumière, pourraient servir de moyen de communication. Ces tachyons rendraient possible un «anti-téléphone»: un téléphone communiquant avec le passé.

Mais les tachyons existent-ils? Ou peuvent-ils exister?

Eh bien voilà une question qui, pour certains, n’a pas encore trouvé de réponse définitive.

Et la vérité est que les paradoxes ne doivent jamais être ignorés. Ils indiquent toujours qu’une importante leçon doit être apprise, qu’un progrès ou un changement essentiel est nécessaire. Ceci est vrai

également pour les paradoxes impliqués dans l'idée de la réception d'informations en provenance du futur. Nous ne pouvons pas tout simplement revenir au samedi pour nous donner les numéros gagnants du Lotto du dimanche. Si cela était possible, alors il serait aussi possible à un soi «futurement» futur d'interdire à un soi futur de les donner! Voilà donc un paradoxe: nous, dans le futur, sommes intervenus dans le passé pour rendre impossible notre communication avec le futur!

Paradoxe: si nous avons communiqué, nous n'avons pas communiqué, et si nous ne communiquons pas, alors nous avons communiqué! Impossible dans un univers linéaire, sans ramifications!

Existe-t-il une échappatoire à ce paradoxe, échappatoire qui laisserait une porte ouverte, ou même seulement entrouverte sur notre anti-téléphone?

Mais bien sûr qu'il y en a, et même plusieurs.

Tout d'abord, l'évident paradoxe disparaît si nous admettons la possibilité que les canaux de communication sont de manière inhérente bruités; que cela est une situation normale quand on se trouve devant des phénomènes quantiques. Dès lors, si la communication avec le passé est un effet quantique, alors nous sommes dégagés des évidents paradoxes. La Théorie Quantique peut se révéler bien utile!

Lorsqu'un signal est envoyé du passé, on ne peut jamais être certain à 100% que le message arrivera à destination sans déformation aucune. Et inversement, lorsque des informations sont reçues du futur, on ne peut jamais être certain à 100% qu'elles proviennent d'un émetteur authentique sûr ou s'il s'agit une création spontanée et accidentelle du récepteur. Si c'est le cas, et si certaines informations quantitatives - c'est-à-dire que des relations théoriques entre terminaux récepteurs et émetteurs- sont assurées, alors il n'y a plus de paradoxe, même avec des canaux d'information raisonnablement efficaces.

Autrement dit: il peut exister des émissions depuis le futur vers le passé, mais il y a peu de "récepteurs", et parmi ceux-ci, encore bien moins sont «accordés» de manière adéquate. Et encore, ceux qui sont accordés de manière appropriée peuvent être affectés par la "statique". Et même s'il n'y a pas de "statique", les récepteurs capables de recevoir l'information pure feront l'objet de la "statique" de l'incrédulité et de la déformation après-coup par la société.

Il existe encore un autre aspect à un transfert d'informations de cette espèce: c'est que les probabilités impliquées dépendent d'un choix de l'événement parmi les nombreux futurs possibles.

Il se peut que la ramification de l'univers corresponde à un tel événement. La ramification de l'univers en un arbre infini de décisions a été étudiée dans le cadre de la théorie de la métrique quantique; elle a même été baptisée «Interprétation multi-mondes de la théorie quantique»<sup>1</sup>.

Parmi les physiciens renommés qui considèrent que l'interprétation "multi-mondes" est davantage qu'un exercice théorique nous trouvons John Archibald Wheeler et David Deutsch.

L'interprétation multi-mondes présente un défaut certain: elle ne possède pas d'algorithme intégré permettant de préciser les ramifications dans le temps. Il faut donc la considérer plutôt comme un cadre que comme une théorie complète.

Il existe cependant une théorie qui comble ce vide dans l'interprétation multi-mondes - et cette théorie je la connais très bien, en fait mieux que la plupart, pour la simple raison que c'est moi qui l'ai mise au point en collaboration avec Philippe Blanchard (Université de Bielefeld ) en 1988 en tant que partie intégrante du Projet Futur Quantique. Elle se nomme Théorie Quantique Améliorée par les Evénements<sup>2</sup> (EEQT ou TQAE en abrégé). A ce propos, l'on trouvera une liste complète de références et des informations détaillées à ce sujet dans ma "page" "Quantum Future Project »<sup>3</sup> sur Internet.

Le fait que nos théories généralement acceptées du présent ne nous empêchent pas de penser que le voyage dans le temps est, peut-être, possible n'implique pas nécessairement que nous savons comment construire une machine à voyager dans le temps!

D'autre part, il est sans doute possible que la machine à voyager dans le temps existe déjà et soit utilisée, même si nous ne comprenons pas son principe de fonctionnement parce qu'il est bien au-delà de notre cadre actuel théorique et conceptuel. Il est aussi possible que certaines

---

<sup>1</sup> Définition originale: Many Worlds interpretation of quantum theory (NdT)

<sup>2</sup> Termes originaux: Event-Enhanced Quantum Theory (EEQT) (NdT)

<sup>3</sup> [http://quantumfuture.net/quantum\\_future/](http://quantumfuture.net/quantum_future/)

machines que nous pensons destinées à certains usages sont en fait des machines à voyager dans le temps. Beaucoup de choses sont possibles...

Pour en revenir à la communication supraluminique ou “channeling” en général et aux Cassiopéens en particulier, le fait que l’envoi d’informations vers le passé soit possible n’implique pas nécessairement que toute information prétendue envoyée depuis le futur l’est en réalité! Mais si nous admettons d’une manière générale que la vie extraterrestre est du domaine du possible et mobilisons toutes nos connaissances et ressources à la recherche de vie en-dehors de notre Terre, alors il nous faut également admettre que la réception d’informations en provenance du futur est aussi possible. Dans cette perspective, la Science devrait se mettre à la recherche de traces d’informations de ce genre.

Quelles sont les sortes de canaux d’information qui doivent être surveillés dans le cadre d’une telle recherche? Quelle portée d’antenne est-elle nécessaire, Comment doit-elle être dirigée vers un «temps futur» particulier ? Disons l’année 3.000 ? ou 30.000, ou 300.001?

Ma réponse est: rien de tout cela n’est nécessaire. Nous avons déjà tout ce qu’il nous faut : notre mental.

Et à la vérité, en supposant que les connaissances et technologies du futur sont (ou seraient) bien plus en avance que les nôtres, alors il est naturel que toute émission en provenance du futur parvienne directement au mental.

Déjà de nos jours il existe des techniques pour agir directement sur notre mental. Elles ne sont pas toujours utilisées à notre avantage, néanmoins elles existent bel et bien. Mais si les communications depuis le futur sont possibles, pourquoi ne le sont-elles pas dans notre vie de tous les jours? Si notre mental peut servir de récepteur, pourquoi ne sommes-nous pas tous conscients des transmissions?

Je pense que la réponse se trouve dans les réalités multiples et les univers ramifiés, et il se peut qu’une civilisation recevant quotidiennement des messages du futur ait cessé d’exister parce que la communication inter-temporelle est un jeu très dangereux. On produit des paradoxes et ces paradoxes font disparaître les univers paradoxaux de l’ “endroit” où reposent les univers possibles; si l’on crée un univers à paradoxes, il se détruit en tout ou en partie. Il se peut que seule l’intelligence soit enlevée de cet univers, parce que c’est l’intelligence

qui crée le paradoxe. Nous sommes peut-être très chanceux de continuer à exister malgré la réception de certains de ces messages en provenance du futur.

Supposons que notre civilisation progresse au point que nous devenions tous capables de communiquer avec nous-mêmes dans le passé: nous possédons tous un ordinateur équipé d'un programme spécial et de périphériques qui le permettent. Cela devient la folie du moment: tout le monde veut communiquer avec soi-même dans le passé pour se prévenir des dangers de calamités prêtes à survenir ou de mauvais choix, ou pour se donner les numéros gagnants du Loto ou les chevaux gagnants des courses hippiques. Mais, ce qui est perçu comme un «bon événement» par l'un peut être vu comme un «mauvais choix» ou même une «calamité» par un autre!

L'étape suivante serait donc que des "pirates" se mettent à envahir les systèmes et envoient de fausses communications vers le passé pour délibérément susciter des mauvais choix et des calamités pour certains afin de produire des bienfaits pour eux-mêmes ou pour d'autres.

Alors, les premiers individus constateraient que de fausses informations ont été envoyées et s'introduiraient dans le système pour remonter plus loin dans le passé afin de s'avertir eux-mêmes que de fausses informations vont être envoyées par des "imposteurs" et expliquer comment reconnaître qu'elles sont fausses.

Alors le pirate verrait tout cela et, remontant plus loin encore dans le temps, il répandrait l'information fausse selon laquelle quelqu'un se prépare à envoyer des informations fausses (qui en fait sont vraies) selon lesquelles de fausses informations (qui sont vraiment fausses) vont être envoyées, rendant le tout complètement confus.

Ce processus se poursuivrait éternellement avec de constantes communications, les unes contredisant les autres, un signal contredisant l'autre, et le résultat serait absolument le même que s'il n'existait pas du tout de communication avec le passé!

Il y a aussi la très intéressante possibilité que le scénario ci-dessus se déroule exactement tel quel dans notre monde actuel.

Il est également possible que, lorsqu'une civilisation en arrive au point de pouvoir manipuler le passé et de ce fait changer le présent, elle se détruise elle-même; ainsi, sans doute, que sa "branche" de l'univers, à moins que ne survienne avant cela un événement cataclysmique, sorte de « système de contrôle » ou manière de réduire à nouveau à zéro les

possibilités technologiques, évitant ainsi les potentialités d'un chaos universel. De la sorte, les événements cataclysmiques pourraient être une sorte de réaction préventive ou pré-préventive contre de telles manipulations, et pourraient être en fait les résultats d'actions arrangées par nos bienveillants nous-mêmes dans le futur, au vu des dangers d'une communication avec nous-mêmes dans le passé!

La probabilité est donc la suivante: s'il y a communication en provenance du futur, il se peut qu'elle soit en fait reçue constamment par tout un chacun d'entre nous comme un torrent perpétuel de mensonges entremêlés de vérités. Le problème devient alors plus qu'un simple "ajustement" sur une bande étroite de signaux, parce qu'il est clair que les pirates sont capables d'imiter ce signal et sont devenus très malins pour transmettre leurs mensonges déguisés en vérités "bien chaudes et croustillantes"; le problème devient une proposition bien différente : ne rien croire et agir comme si tout était faux, rassembler des données de tous les côtés et ensuite faire les choix les mieux informés possibles, tout en réalisant pleinement qu'ils peuvent être erronés!

Utilisons l'analogie avec un ordinateur: nous ne pouvons pas empêcher les pirates de pirater, mais nous pouvons faire l'effort de les empêcher de pirater notre système en érigeant des barrières de savoir et de prise de conscience. Les pirates sont toujours à l'affût de "proies faciles" (sauf ceux qui aiment les défis), et renoncent quand ils constatent qu'un système est de mieux en mieux sécurisé.

Comment s'immunise-t-on soi-même ou son ordinateur contre les pirates?

Ce n'est jamais sûr à 100%, mais si toutes les mesures de prévention sont prises et si nous sommes constamment à l'affût des signes de piratage – perturbations dans le système, pertes de «mémoire» ou d'énergie, fichiers endommagés, éléments qui «ne vont pas», qui sont «hors contexte», alors nous pouvons réduire les possibilités de piratage. Mais nous ne pouvons le faire que si nous sommes conscients qu'il existe des pirates; si nous savons qu'ils tentent d'entrer dans notre système en prenant l'apparence de fichiers normaux, ou même d'un système qui fonctionne bien ou d'un programme promettant d'«organiser» nos données de manière plus efficace et aisée, ou plus «conviviale», alors que dans le même temps ils drainent notre énergie et nos ressources - RAM et disque dur....

Avec une pointe d'humour: nous pourrions considérer le "Windows Operating System" comme "le pirate ultime venant du futur" et qui, déguisé en mouton, est en fait un loup dévorant notre disque dur et notre RAM, et qui envoie nos fichiers Dieu sait où à chaque fois que nous nous connectons à l'Internet!

Et puis il y a naturellement les virus. Dès que nous insérons une disquette ou un CD dans notre ordinateur nous risquons la contagion par des virus qui altèrent ou détruisent, rapidement ou lentement toutes les informations contenues dans notre ordinateur, qui empêchent toutes les fonctions périphériques, et qui vont jusqu'à «effacer» tous les fichiers du disque dur pour les remplacer par des répliques sans fin des billevesées virales. Une analogie humaine pourrait être que les nombreuses religions et systèmes de croyance qui ont été programmés dans nos cultures et même dans nos vies privées via des programmes «prophétiques/ divins» remplacent petit à petit nos propres systèmes de pensée par des «dogmes et doctrines de la foi».

Assez d'analogies informatiques. Je pense que le lecteur peut imaginer un nombre infini de variations sur ce thème et comprendre combien vulnérables nous sommes à la «désinformation» déguisée en vérité en provenance du futur, du passé et même du présent.

Parmi les nombreux critiques du "channeling" en général et du travail de mon épouse en particulier, qui est très différent tant en approche théorique qu'en contenu, il y a ceux qui affirment que «le channeling c'est de la foutaise». «C'est de la désinformation à 100% ».

Je suis incapable de prendre ces affirmations au sérieux.

Pourquoi?

Je suis un scientifique. Je regarde les choses différemment des autres personnes. Je suis plus critique. Je suis même plus critique que la plupart de mes collègues. Alors, quand je lis de telles affirmations ou bien même que «le channeling est une transmission par satellite» je deviens très soupçonneux.

Pourquoi?

Je constate immédiatement que ceux qui disent des choses de ce genre disent des sottises - dans ces phrases-là. Et quand je rencontre quelqu'un qui dit des idioties en quelques phrases tout en restant très affirmatif, alors, il m'est impossible de prendre cette personne au sérieux dans tout le reste.

Quels sont les faits? Quelles sont les possibilités ?

Il y a certes la possibilité qu'une partie (la plupart?) du channeling d'aujourd'hui soit transmis par satellite ou d'autres moyens de programmation; Ce n'est pas seulement possible, c'est probable.

La question suivante à se poser est: Pourquoi?

L'évidente réponse est: pour déformer, désinformer, par l'intermédiaire de naïves personnes du genre New Age. Sur la base de l'évaluation des technologies et de la moralité (ou du manque de moralité) des élites gouvernantes de notre monde, il est hautement probable que s'il existait des informations permettant de délivrer l'humanité de sa mise sous contrôle, ils la corrompraient dans l'instant, exactement comme je l'ai décrit ci-dessus dans mes analogies avec l'informatique.

Est-ce que ce que les Cassiopéens transmettent pourrait être de la désinformation ou bien le résultat de telles technologies ou programmations ?

Cela ne serait pas facile. Nous ne sommes pas naïfs, nous sommes critiques dans notre travail. Nous pensons, nous analysons, nous vérifions et nous approfondissons nos recherches.

Est-ce que certaines de nos "communications" pourraient avoir été influencées de cette manière?

Oui. Cette possibilité existe.

Est-ce que tout, ou même jusqu'à 95% pourrait être reçu de cette façon?

Non. Parce qu'il y a trop de circonstances dans lesquelles les Cassiopéens ont répondu à des questions auxquelles une intelligence normale de type "satellitaire", qui ne serait pas capable de lire instantanément dans l'esprit de chaque individu sur cette planète, ne pourrait avoir accès.

Dès lors, je pense que l'affirmation selon laquelle tout channeling n'est que billevesées et désinformation et que 95% de celui-ci se fait par satellite montre que les individus qui affirment de telles choses:

- a) sont incapables de penser avec logique,
- b) ne sont pas intéressés à découvrir la vérité.

Voilà la grande différence entre leur approche et la nôtre. Tandis que nous sommes prêts à toujours tout remettre en question et toujours trouver de nouveaux faits, ces individus déclarent "Nous connaissons la Vérité". La voici! Et puis nous trouvons sans aucune difficulté ça et là

des déclarations facilement identifiables comme non-fondées, qui sont affirmées comme étant absolues, et cela jette le discrédit sur tout ce qu'ils ont à dire.

Le Diable est toujours dans le détail.

Quand quelqu'un affirme: "Tout ce qui est blanc est noir", je deviens suspicieux. Et je me détourne de tout ce qu'ils peuvent encore avoir à dire. Non pas parce que le blanc ne peut être noir, nous savons que les paradoxes existent, mais parce que la personne a utilisé le mot «tout».

Quant aux réalités parallèles, oui, probablement qu'elles font partie des indices. Quand aux satellites qui jouent de temps en temps des mauvais tours, oui, cela aussi est possible. Et nous tenons cela en compte. Mais nous nous efforçons toujours d'appliquer notre pensée logique, d'utiliser notre faculté de jugement. Mais nous savons que cette vérification dans la réalité de la 3e densité n'est jamais suffisante alors que nous avons sans doute à faire à des réalités hyperdimensionnelles. C'est cependant toujours nécessaire. Ce qui signifie pratiquement :

- 1) Ayez-y toujours recours au maximum.
- 2) Ne pensez jamais que vous pouvez vous y fier complètement et uniquement!

Ce que je veux clairement dire est ceci: ce channeling, le channeling avec les Cassiopéens est différent de tout autre channeling. Il a été différent depuis le début, il continue à l'être et il continuera à l'être. Nous pouvons lui donner un nom : le Channeling Critique. Il est tel par l'intention et non par hasard. Il s'agit d'un channeling dans lequel, intentionnellement, le messager est aussi important que le message lui-même. Ils sont inséparablement liés de manière quantique, une amplitude quantique qui interagit. Ils forment une unicité, un tout. Séparer le message du messager serait, dans cette expérience cassiopéenne quantique comme de fermer un opercule dans une expérience à deux ouvertures. On ferme un opercule et tout le modèle change, et pas seulement une partie de celui-ci. Comme je l'ai écrit précédemment:

Autrement dit: il peut exister des émissions depuis le futur vers le passé, mais il y a peu de "récepteurs", et parmi ceux-ci, encore bien moins sont «accordés» de manière adéquate. Et encore, ceux qui sont accordés de manière appropriée peuvent être affectés par la "statique". Et même s'il n'y a pas de "statique", les récepteurs capables de recevoir

l'information pure feront l'objet de la "statique" de l'incrédulité et de la déformation après-coup par la société.

C'est dans ce contexte que mon épouse doit être considérée comme l'un des rares récepteurs ayant travaillé très dur pour parvenir à «s'accorder» avec les transmissions en provenance du futur, que j'appelle "Channeling Critique" de Communications Cassiopéennes.

Qu'est donc ce «Channeling Critique»? En quoi diffère-t-il des autres sortes de channeling?

Une description détaillée exigerait beaucoup de place et de temps. Je le ferai un jour. Mais pour l'instant, je voudrais seulement faire l'observation suivante: le channeling cassiopéen possède les caractéristiques d'une expérience scientifique. Pensez aux scientifiques dans leur laboratoire, travaillant sur les grandes lois de l'univers. Ils font de nombreuses expérimentations. Ce sont des professionnels accomplis, ils connaissent leur partie, ils connaissent leur matériel de laboratoire et ses caprices. Mais ce sont des êtres humains. De temps en temps l'un lance une plaisanterie grivoise, de temps en temps une série de données doit être sacrifiée parce que des souris ont abîmé du matériel pendant la nuit. Réfléchissez à présent: quel avantage auraient-ils à inclure dans leurs articles les plaisanteries grivoises, les dommages provoqués par les souris, les taches d'encre, etc.?

Ce n'est pas comme cela que fonctionne la science. Et l'expérience cassiopéenne se déroule sur un modèle scientifique. Avec des normes scientifiques dans l'esprit. Le channeling cassiopéen est du Channeling Critique. C'est à cet égard qu'il est différent des autres sortes de channeling. Et il le restera.

La différence est dans l'approche. Nous sommes à la recherche de la vérité. Ceux qui déclarent unilatéralement que tout channeling n'est que bobards sont certains qu'ils savent et veulent l'imposer aux autres, ou bien manipuler les autres de manière à leur faire croire ce qu'ils disent. Et naturellement, quand de tels individus disent ce genre de choses, ils affirment qu'elles leur viennent de Dieu ou de quelque autre source infallible, mais quand quelqu'un d'autre ose emprunter un chemin différent pour trouver la vérité, alors il s'agit nécessairement de «désinformation à 100%» et de «bobards».

Nous essayons de partager nos pensées et, si nécessaire, nous sommes prêts à apprendre et changer. Et c'est cela qui est important. Cette attitude de rester ouverts.

Et que qu'advierait-il si ces assertions sont correctes; que tout channeling est foutaise et désinformation? Même si je pense cela hautement improbable, cela peut-il être vrai ?

Bien sûr, étant moi-même un scientifique et utilisant mon cerveau pour juger, j'ai été obligé de prendre cette possibilité aussi en considération, quelque'improbable qu'elle puisse me paraître. Et j'en ai conclu que cette assertion ne peut être vraie. Voici quel est mon raisonnement : il est via "reductio ad absurdum" – façon de raisonner souvent utilisée pour obtenir des preuves en logique et en mathématiques. On suppose qu'une chose est vraie puis, par un enchaînement de déductions logiques, on arrive à la conclusion que l'hypothèse ne peut être vraie. Quelque peu tordu, mais utile.

En appliquant cette méthode à l'affirmation que "tout channeling est à 100% de la désinformation parce qu'il est transmis par satellite", supposons que cela est vrai. Pour être vraie, cette supposition doit inclure la faculté de lire et contrôler le mental de tout le monde à tout moment.

Mais si c'est bien le cas, alors pourquoi les personnes qui font ces déclarations échapperaient-elles à ce contrôle?

Dès lors, grâce à la logique, toute personne faisant une telle déclaration est également soumise à l'influence de la programmation et des satellites (si tout le monde l'est, ils le sont aussi). Et si c'est bien le cas, alors ce que ces personnes écrivent est faux. Et puisque ces grands «défenseurs de la vérité» clament si haut leurs certitudes sans raisons valables, il est logique de conclure que ce qu'ils disent n'est pas la vérité et que leurs affirmations selon lesquelles tout channeling est de la foutaise est, en soi, de la désinformation.

Nous voyons donc qu'en partant de l'hypothèse que cette affirmation est vraie (les satellites affectent tout le monde), nous arrivons à la conclusion que l'affirmation est fausse (parce qu'elle reproduit tout simplement la désinformation satellitaire). Et nous sommes arrivés à la reductio ad absurdum.

Mais nous pouvons aller encore plus loin. Pourrions-nous trouver la raison pour laquelle les soi-disant défenseurs de la vérité affirment un non-sens aussi évident avec un tel aplomb?

Eh bien, nous avons ici aussi une hypothèse. Si, comme nous le voyons de l'analyse qui précède, tout channeling ne provient pas toujours de satellites, et que certaines sortes de channeling peuvent nous faire part d'informations fiables provenant "d'êtres supérieurs bienveillants", de "nous-mêmes dans le futur", ou d'un "Esprit Divin et Ame Supérieure", appelez cela comme vous voudrez, alors il est bien naturel que des forces tentent de jeter le discrédit sur cette sorte-ci de channeling. Voilà donc que nous avons résolu un problème. Si un critique accuse tous les "channelers" d'être des agents de la désinformation, et s'il est dans le vrai complètement ou en partie, alors nous avons des raisons de supposer que cet individu est un agent de ces forces.

Il y a encore un autre exercice de raisonnement logique et de pensée critique qui me vient à l'esprit. La plupart des critiques n'expliquent pas clairement ce qu'est le channeling. Alors je prendrai l'exemple de la planchette «ouija», telle que mon épouse, Laura, l'utilise. Pourquoi a-t-elle recours à une planchette «ouija» ?

Laura a été très loin dans sa recherche sur le channeling, bien avant qu'elle ait débuté cette expérience. Sur la base des faits et des données, il est devenu clair que l'utilisation d'un «instrument périphérique» en plein état de conscience était la méthode optimale pour supprimer les bruits. En particulier, une telle méthode rend bien plus difficile aux satellites ou autres signaux de programmation provenant de technologies humaines et hybrides, si et quand ils se produisent, de brouiller les messages. Au moins deux personnes sont nécessaires, il faut aussi une pleine conscience, un esprit critique, beaucoup de café, l'esprit clair, une discussion hardie des données à mesure qu'elles arrivent, et la planchette. Pensant à la possibilité d'une implication de la physique quantique dans les interactions esprit-matière, il est évident pour moi que les méthodes qu'elle suit sont plus susceptibles de résister à et de se protéger contre un bombardement délibéré de l'extérieur par des signaux destinés au contrôle du mental, qu'ils soient technologiques ou « psychiques ». D'autre part, parler directement à « l'Esprit Divin » comme le font tant de channelers est bien plus susceptible d'interférences. Par exemple, un faible signal électromagnétique extérieur pourrait s'adresser directement à un minuscule implant inséré dans une dent et nous pourrions le prendre pour notre Ame Supérieure....

C'est ainsi que par la pensée logique et l'analyse critique nous parvenons à une hypothèse de travail. Mais de grâce, n'en concluez pas que nous avons résolu tous nos problèmes. Il y a encore d'importants problèmes à résoudre. L'analyse ci-dessus ne confirme rien à 100%. Elle donne des indications. Pour répondre à la question de savoir si oui ou non les communications cassiopéennes sont vraiment ce qu'elles affirment être, c'est-à-dire des transmissions en provenance de « Nous dans le futur », une analyse complète tenant compte, non pas d'un mais de nombreux aspects, est nécessaire. Des méthodes entièrement différentes doivent être utilisées. Si A est un adversaire de B, et si nous trouvons que A a tort, cela ne signifie pas nécessairement que B a raison ! Savoir si B a raison ou non est un problème différent.

Je termine en disant que nous avons discuté de ces questions à de nombreuses reprises sur notre site Internet<sup>4</sup>, avec d'autres groupes ou des personnes isolées et, très souvent, ceux qui commencent par être sceptiques admettent ouvertement par la suite que ces Cassiopéens « ont beaucoup pour eux »

Arkadiusz Jadczyk, PhD

---

<sup>4</sup> <http://www.cassiopaea.org>

# CHAPITRE 1

## PORTÉS PAR L'ONDE

Le sujet de l'Onde est revenu sur le tapis à maintes reprises, lors des discussions avec les Cassiopéens, et de nombreuses personnes m'ont écrit pour me demander des détails au sujet de cet événement mystérieux qui est supposé faire partie de notre expérience future. Le sujet est tellement vaste et fait l'objet de si nombreuses références, que j'ai retardé ma tâche jusqu'à ce jour. Mais le moment est venu, je pense, pour parler de certaines de ces choses.

Au cours d'un des premiers contacts avec les Cassiopéens, alors que je désirais les tester, un soir je fis des questions d'ordre général:

23.07.94

Q: (L) Qu'est-ce qui cause les changements sur la terre?

R: Changements dus à l'onde électromagnétique.

Q: (L) Pouvez-vous être plus précis?

R: Ouverture dans mouvement ondulatoire champ héliographique .

Je n'accordai pas trop d'importance à cette réponse parce qu'elle était plutôt incompréhensible à mes yeux, et nous n'avions pas encore commencé à enregistrer les séances sur cassettes audio, de sorte que j'étais très occupée à essayer de garder des notes sur tout. Mais à mesure que nous avançons, ceci va devenir très important, de sorte que je vous conseille de vous en souvenir!

Je retrouvai l'idée de l'existence d'une sorte d'«onde» étrange lors d'une séance d'hypnose avec une victime d'enlèvement que j'ai décrite dans la section précédente qui incluait la transcription réelle de la séance d'hypnose.

Il y a beaucoup de choses extrêmement intéressantes qui se développèrent durant cette séance d'hypnose, mais nous allons nous concentrer sur l'Onde. Maintenant que nous avons sa première référence, et le contexte dans lequel c'est arrivé, focalisons-nous sur les remarques spécifiques:

Q: Qu'est-ce qui cause ces destructions?

R: Je ne sais pas. Je vois seulement une onde qui est produite.

Q: Une onde qui est produite?

R: Um hmm.

Q: Qu'est-ce qui produit cette onde?

R: Je ne peux rien voir.

Q: Que fait cette onde quand elle est produite?

R: Déstabilise l'axe. L'axe magnétique. Elle est magnétique et nous avons un axe magnétique. En quelque sorte il est complètement désynchronisé. Cela lui fait quelque chose et il est désynchronisé.

Q: Et quelle est le résultat de cette désynchronisation de l'axe?

R: Je vois la Terre qui tourne. Non pas normalement, mais en déséquilibre.

Q: Bien. Et quel est le résultat de ce tournoiement en déséquilibre?

R: Destruction.

Q: Bon. Et vous ne pouvez pas voir d'où provient cette onde?

R: Je ne peux rien voir.

Q: Est-ce une onde naturelle? Ou n'est-elle pas naturelle?

R: Je ne sais pas ce que cela signifie. Quelqu'un provoque... ils perturbent quelque chose. Tous ces vaisseaux que j'ai vus...

Q: Est-ce que ce sont ces vaisseaux qui provoquent cette onde?

R: Ils sont en train de perturber quelque chose. Il y a une perturbation.

Q: Ces escadrilles de vaisseaux que vous voyez arriver, est-ce qu'elles arrivent avant cette destruction ou après?

R: Tout ce que je peux dire est qu'ils font venir l'onde.

Q: Ils font venir l'onde? Et vous ne pouvez pas voir d'où vient cette onde?

R: Tout ce que je peux voir est que nous devons nous préparer.

Q: Comment devons-nous nous préparer?

R: Ils nous préparent.

Q: Devons-nous faire quelque chose nous-mêmes?

R: Nous sommes programmés.

Q: Comment peut-on savoir si quelqu'un est programmé?

R: Des choses vont être déclenchées. Vous êtes destinés à faire certaines choses ... des films, des livres, différentes choses éveillent des choses qui sont dans votre subconscient... je vois une clé ou une roue... comment deux rouages sont assemblés et s'ajustent...

Q: Bon. Cette onde dont vous parlez, ressentez-vous qu'il s'agit d'une onde provenant du fond de l'espace ou bien est-ce une onde de notre système solaire?

R: Elle arrive! Nous ne savons rien d'elle mais quelqu'un sait!

Q: Qui sait? Le gouvernement sait-il?

R: Oui.

Même à ce moment je n'ai pas fait le lien entre l'onde dont parlait Candy et celle mentionnée par les Cassiopéens au cours de la séance précédente. Je dois souligner que Candy n'avait aucunement connaissance de cette remarque. De sorte que lors du contact suivant avec les Cassiopéens, je remis sur le tapis le sujet des changements terrestres et posai une question en rapport avec ce que j'ai présenté dans

*The Noah Syndrome* (Le Syndrome de Noé), et à mesure que le sujet était développé j'en arrivai à la question de l'Onde, telle que relatée par Candy:

30.09.94

Q: (L) Est-il vrai qu'à intervalles réguliers le soleil émet d'énormes quantités d'énergie électromagnétique, ce qui a pour résultat d'accroître ou de diminuer l'interaction que les planètes du système solaire ont entre elles?

R: Autres pulsations irrégulières déterminées par des événements vibratoires externes.

Q: (L) Le soleil n'est pas la source de la périodicité des «morts». <sup>18</sup>

R: Parfois. Nombreuses causes.

Q: (L) Bon. Quelle est la cause qui revient si régulièrement qu'elle semble réglée par un mouvement d'horloge? Existe-t-il une cause qui soit une pulsation régulière?

R: Pluies d'astéroïdes.

Q: (L) D'où proviennent ces pluies d'astéroïdes?

R: Groupe en orbite propre.

Q: (L) Est-ce que ce groupe d'astéroïdes est en orbite autour du soleil?

R: Oui.

Q: (L) Quel est le cycle, en nombre d'années, de ce groupe d'astéroïdes pour arriver sur le plan de l'écliptique?

R: 3.600 ans.

Q: (L) De quel corps céleste parlaient les Sumériens lorsqu'ils décrivaient la Planète du Passage ou Nibirou?

R: Des astéroïdes.

Q: (L) Ce corps d'astéroïdes?

R: Oui.

Q: (L) Est-ce que ce groupe d'astéroïdes apparaît comme un seul corps céleste?

R: Oui.

Q: (L) S'agit-il du même objet dont la rumeur dit qu'il est présentement en chemin vers nous?

R: Oui.

Q: (L) Qui étaient les Announakis?

R: Des gens d'une autre planète.

---

<sup>18</sup> Certains scientifiques croient que les extinctions ou les "grandes morts" qui se sont répétées de nombreuses fois au long de l'histoire géologique sont liées à des événements catastrophiques, peut-être des astéroïdes percutant la Terre.

Q: (L) D'où venaient-ils?

R: De Zeta Reticuli.

Q: (L) Est-ce qu'ils viennent ici chaque fois que le groupe d'astéroïdes approche, pour capter l'énergie des âmes créée par la crainte, le chaos, etc.?

R: Oui.

Q: (L) Est-ce que les deux événements sont reliés d'une manière ou d'une autre?

R: Oui.

Q: (L) Est-ce pour cela qu'ils sont ici pour le moment?

R: A peu près cela.

Q: (L) Y a-t-il une grande flotte de vaisseaux spatiaux qui sont en quelque sorte portés par l'onde qui approche de notre planète?

R: Oui.

Q: (L) D'où viennent ces vaisseaux?

R: Zeta Reticuli.

Q: (L) Quand arriveront-ils?

R: Entre un mois et 18 ans.

Q: (L) Comment peut-il y avoir une telle différence de temps?

R: Cette flotte est tellement énorme que la distorsion dans l'espace/temps est irrégulière et difficile à déterminer en tant que mesure du temps.

Q: (L) Est-ce que ces vaisseaux sont portés par une sorte d'onde?

R: Oui.

Tout cela était très intéressant mais il se faisait tard et nous remîmes plusieurs questions à plus tard. Mais le problème de la grande différence de temps quant à cette arrivée me tracassait, de sorte que je voulais absolument en reparler et c'est alors que nous commençâmes à enregistrer les séances.

05.10.94

Q: (L) Supposons qu'il y ait une flotte de vaisseaux spatiaux originaires de Zeta Reticuli, qui profite d'une onde pour approcher de la Terre. Qu'est-ce que cela veut dire que la distorsion de l'espace/temps est indéfinissable quant à leur arrivée? Pourquoi cela? Veuillez expliquer.

R: La masse affecte le transfert électromagnétique au sein de l'onde de gravité.

Q: (L) Pouvez-vous aider un peu plus, là?

R: La masse affecte le cycle temporel: petite égale cycle court; grande ou dense égale cycle long.

Cette réponse m'avait mise complètement à côté de mes pompes et je ne savais qu'en faire. Il se fit que je ne revins plus sur le sujet par moi-même, du moins pas expressément, mais la question revint sur le tapis d'une manière tout à fait inopinée. J'avais lu un ouvrage sur l'Île de Pâques et souhaitais en apprendre davantage sur les *vilaines* têtes de ces statues. Je voulais absolument savoir quelle race ou quel groupe elles représentaient. Je me figurais que ceux qui les avaient taillées s'étaient représentés eux-mêmes, et que ce pourrait être un indice quant aux groupes qui vivaient sur Terre dans les temps anciens. Donc, un soir je lançai une question sur l'Île de Pâques, et je reçus bien plus que je ne l'avais espéré!

02.11.94

Q: (L) Qui a sculpté les têtes de pierre de l'Île de Pâques?

R: Des descendants des Lémuriens.

Q: (L) Les indigènes disent que les pierres se sont placées elles-mêmes en position. Est-ce vrai?

R: Non.

Q: (L) Alors, comment?

R: Vibration tonale.

Q: (L) Et que représentaient ces pierres?

R: Des Nephilim. [ceci est l'orthographe utilisée par les Cassiopéens]

Q: (L) C'est à cela que les Nephilim ressemblaient?

R: A peu près.

Q: (L) Est-ce que cela signifie que les Nephilim étaient présents en Lémurie?

R: En quelque sorte.

Q: (L) Où était située la Lémurie?

R: Pacifique, au large de l'Amérique du Sud. Tout près, tout autour de l'Île de Pâques c'est ce qui reste de la Lémurie.

Q: (L) Qu'est-il arrivé à la Lémurie?

R: Submergée à peu près l'époque où vous situez la Chute d'Adam et d'Eve.

Q: (L) Alors, si les Nephilim sont arrivés ici il y a 9.000 ou 12.000 ans [comme vous l'avez dit précédemment]...

R: Dernière visite. Sont venus ici 5 fois. Reviendront.

Q: (L) Les Nephilim reviendront? [j'étais plutôt sous le choc, c'est le moins qu'on puisse dire!]. Où les Nephilim vivent-ils à présent?

R: Orion.

Q: (L) Ils vivent dans la constellation d'Orion? Quelle est leur planète?

R: N'en ont pas. En transit.

Q: (L) Tout le bon sang de tas est en transit?

R: Trois véhicules.

Q: (L) Combien de Nephilim y a-t-il dans chaque véhicule? [Je crois qu'à cette minute ma voix tremblotait]

R: Environ 12 millions.

Q: (L) Viennent-ils pour nous aider? [J'espérais!]

R: Non. Onde, groupe d'astéroïdes, tous utilisent la même énergie.

Q: (L) Utilisent la même énergie pour quoi faire?

R: Traverser l'espace/temps.

Q: (L) Est-ce que cela veut dire que sans ce groupe d'astéroïdes ils ne peuvent pas traverser l'espace/temps?

R: Non. Plus lent.

Q: (L) Donc, ils seraient plus lents à arriver ici sans cette onde? D'où vient cette onde?

R: Suit le groupe.

Q: (L) Elle suit le groupe. Que représente cette onde?

R: Frontière d'un monde.

Q: (L) Est-ce que la frontière de ce monde suit le groupe d'astéroïdes de façon permanente?

R: Non.

Q: (L) Est-ce que la frontière de ce monde est associée au groupe d'astéroïdes chaque fois qu'il vient?

R: Non. La frontière de ce monde suit les changements globaux de la réalité en termes d'énergie ; la frontière de ce monde suivra le passage de ce groupe et il y en a d'autres, mais pas en majorité.

Q: (L) Est-ce que la frontière de ce monde est comme une frontière dimensionnelle?

R: Oui.

Q: (L) Bon. Pour la frontière de ce monde, est-ce que les dimensions...

R: Mondes vibrants. Mondes fluctuants.

Q: (L) Notre monde fluctue-t-il ou vibre-t-il?

R: Non.

Q: (L) Qu'est-ce qui fluctue?

R: Résidence. Votre planète fluctue entre deux mondes.

Q: (L) Quelle est la fréquence de cette fluctuation?

R: Elle se reproduit tous les 309.000 ans. [Notons que cela correspond presque exactement à 12 cycles précessionnels.]

Q: (L) Autrement dit, nous pouvons nous attendre à nous retrouver en 4e densité pendant environ 300.000 ans?

R: Oui.

Q: (L) Est-ce que cela signifie que l'état édénique a existé pendant environ

300.000 ans avant la «Chute»?

R: Oui.

Q: (L) Vous dites que la planète fluctue...

R: Non. Les mondes. Une planète ne fait qu'occuper le monde.

Q: (L) Quelle est la source, dans l'espace/temps, de cet autre monde?

R: Trop complexe pour énergies présentes.

Q: (L) Quelle est la source qui le génère?

R: Partie d'un grand cycle.

Q: (L) S'agit-il du cycle connu des Mayas?

R: Ils ont compris partiellement.

Q: (L) Leur calendrier va jusqu'à l'an 2012... est-ce là l'époque où la frontière du monde va être affectée?

R: En quelque sorte. Encore indéfini si l'on se réfère à votre façon de mesurer le temps. Les lézards<sup>65</sup> espèrent vous gouverner dans la 4e densité. Plus près de 18 ans.

Et 18 ans comptés à partir de la séance ci-dessus nous amèneraient à décembre 2012. Mais ne nous arrêtons pas à cela, parce que nous avons encore beaucoup de pain sur la planche. Une nouvelle allusion à l'Onde se fit en réponse à une autre « innocente » question sans rapport (semblait-il) avec le sujet:

07.11.94

Q: (L) J'ai lu récemment un article à propos d'explosions de rayons

<sup>65</sup> Lézards est une notation abrégée pour ces habitants théorisés de réalités hyperdimensionnelles dont "l'essence" est "lue" comme reptilienne. Beaucoup d'étudiants du sujet OVNI/extra-terrestres sont enclins à voir la race Reptilienne hyperdimensionnelle aussi physique que nous et pas, comme nous le suggérons, des créatures hyperdimensionnelles de physicalité variable. Encore d'autres groupes nous disent que ces reptiliens sont des êtres purement démoniaques, éthérés, qui peuvent "descendre" dans une personne, ou un être humain peut "accueillir" un reptilien et se "métamorphoser" dans cette forme (uniquement s'ils ont la génétique, attention), et devenir un reptilien lui-même. La Reine d'Angleterre et beaucoup de leaders mondiaux ont été listés comme étant de ce dernier type, avec des contes tissés autour d'eux qui passent les limites du bizarre pour aller dans la démenche.

Beaucoup de physiciens suggèrent que tout ce qui existe réellement sont des "forme d'onde" et que nous sommes des formes d'onde de réalité, et que notre conscience est quelque chose qui "lit les ondes". Nous donnons forme et structure aux ondes que nous "lisons" selon une *convention convenue*.

Et ainsi, certains habitants de l'espace hyperdimensionnel sont "lus" comme plus ou moins "reptiliens" parce que c'est "l'essence" de leur être, la fréquence de leur "forme d'onde". Nous sommes venus en réalité à préférer les appeler les *Suzerains de l'Entropie*. Ils ne sont pas nécessairement physiques comme nous comprenons le terme, ni ne sont "extra-terrestres" comme nous comprenons le terme non plus. Nous suspectons que les perceptions de ces niveaux de réalité et leurs "unités de conscience" sont ce qui est derrière beaucoup de conceptions religieuses et de représentations mythologiques de "dieux et déesses" et de créatures de toutes sortes.

gamma dans la couche supérieure de l'atmosphère. Que sont ces explosions de rayons gamma?

R: Accroissement d'énergie dû à l'approche de l'Onde.

Et une autre fois encore, en réponse à une question relative à un tremblement de terre, l'Onde fit son apparition:

24.11.94

Q: (L) Pouvez-vous nous dire quelque chose au sujet de cette récente éruption volcanique? Quelle en était la cause?

R: Réchauffement de la Terre.

Q: (L) Quelle est la cause de ce réchauffement?

R: Changements de fréquence vibratoire.

Q: (L) Quelle est l'origine de ces changements de fréquence vibratoire?

R: Approche de l'Onde, comme nous l'avons déjà dit.

Q: (L) Cette Onde qui approche est-elle si vaste, ou si ample que ses effets sont ressentis des années avant qu'elle atteigne son lieu d'arrivée?

R: Dans la nature, toutes les ondes ont une phase de «contraction».

Q: (L) Est-ce que c'est comme pour une vague qui, arrivée au rivage, aspire tout à elle lorsqu'elle repart?

R: Oui.

Q: (L) Donc, nous sommes dans la phase d'aspiration [démonstration au moyen de mouvements de la main et de sons.]

R: Jolie analogie.

C'était peut-être joli, mais je me mis à penser sérieusement à cette affaire d'Onde!

26.11.94

Q: (L) Vous nous avez dit, par l'intermédiaire de cette source, qu'il existe un groupe d'astéroïdes connecté d'une certaine manière interactive, à notre système solaire, et que ce groupe d'astéroïdes revient dans le plan de l'écliptique tous les 3.600 ans. Est-ce correct?

R: Oui. Mais cette fois portés par une onde à la frontière d'un monde, vers le 4e niveau, où toutes les réalités sont différentes.

Q: (L) Bon. Alors le groupe d'astéroïdes est transporté par l'onde à la frontière de ce monde. Est-ce que cela signifie que lorsqu'elle arrivera dans le système solaire, son effet sur le système solaire ou les planètes du système solaire, ou nous, pourrait être atténué ou ne pas être atténué par le fait de cette transition? Est-ce un facteur d'atténuation?

R: Sera atténué.

C'était au moins un petit soulagement. Ce que les Cassiopéens semblaient vouloir dire était qu'il serait possible *d'utiliser* cette onde

selon une fréquence individuelle. Alors nous posâmes quelques questions à ce propos, pendant cette même séance:

Q: (L) Est-ce que cela signifie que les changements terrestres pourraient en réalité ne pas se produire tels qu'ils ont été prédits, d'après ce que nous comprenons?

R: Et comment!

Q: (L) Cela veut-il dire que tout ce bruit, tout ce ramdam, tout ce foin qu'on fait ici et là...

R: Tout cela c'est strictement une façon de penser de la 3e densité.

Q: (L) Bon. Si c'est penser comme en 3e densité, et si des tas de ces choses sont symboliques, je suppose qu'elles sont symboliques des mouvements ou changements énergétiques.

R: Oui.

Q: (L) Et s'il se produit des changements énergétiques, est-ce que cela signifie que la population de la planète, en tant que groupes ou masses spécifiques de groupes, est définie en tant qu'énergies en transformation dans la description de ces grands événements et cataclysmes. Est-ce comme un cataclysme de l'âme dans un individu ou bien collectif?

R: En quelque sorte.

Q: (L) Lorsque l'énergie se changera en 4e densité, vous nous avez déjà dit que les gens qui iront dans la 4e densité lorsque la transition se produira, subiront un processus de rajeunissement, se verront pousser de nouvelles dents, etc. Qu'est-ce qui se passera pour ceux qui n'iront pas dans la 4e densité et qui en sont totalement inconscients? Est-ce qu'ils seront transportés avec les autres par l'Onde, joueront-ils en quelque sorte à saute-mouton avec ceux qui en ont conscience et qui sont déjà en train de changer de fréquence, ou bien iront-ils ailleurs?

R: Etape par étape.

Q: (T) Autrement dit, nous voyons que ce qui se produit en ce moment, est qu'une onde va permettre à la race humaine d'entrer dans la 4e densité?

R: Et à la planète et à votre secteur tout entier d'espace/temps.

Q: (T) Est-ce là le but du plan tout entier? Alors, si je puis me permettre: cela concerne également tous ceux qui sont ici: il y a des gens qui sont venus ici sous la forme humaine pour «ancrer» la fréquence. Est-ce que c'est bien ça: nous sommes ici pour fixer la fréquence, pour que, quand cette Onde arrivera, assez d'entre nous soient prêts. La fréquence sera établie de manière à ce que les changements puissent se dérouler comme prévu sur la planète?

R: Oui.

Q: (T) Bon, quand on parle de changements sur la Terre, quand on parle

littéralement des survivants et de ceux qui ne survivront pas, et de destruction etc., etc., sur les réalités des 3e, 4e et 5e niveaux, nous ne parlons pas de destruction de la planète au plan du 3e niveau physique, ni de la perte de 90% de la population parce que les gens seraient morts, mais parce qu'ils vont passer au 4e niveau?

R: Whoa! Vous commencez à «brûler»

Q: (T) Bon. Donc, quand ils parlent de disparition d'environ 90% de la population, ce n'est pas que les gens ne vont pas survivre, qu'ils vont mourir, mais qu'ils vont se transformer. Nous allons monter d'un niveau. C'est ce que signifie toute cette affaire de lumière?

R: Ou une autre possibilité est que les cataclysmes sur le plan physique se produiront seulement pour ceux qui resteront au 3e niveau de densité sur la terre.

Q: (T) Bon. Alors, ce que vous voulez dire c'est que nous sommes en train de fixer cette fréquence de manière que, quand l'Onde arrivera, on puisse transférer autant de personnes que possible en 4e densité, afin d'arrêter l'emprise que les SDS de 4e densité ont sur cette planète ; et ceux qui restent en arrière n'auront plus assez d'énergie pour que les SDS se préoccupent encore de la planète. Ils seront moins nombreux, de sorte que la planète pourra se rafraîchir et ils pourront alors progresser dans leurs leçons sans interférence?

R: C'est à peu près ça.

Q: (L) En ce point de transition dimensionnelle, ce que nous faisons c'est fixer une fréquence qui créera littéralement une autre Terre en 4e densité, qui existera alors en 4e densité, et l'ancienne Terre de 3e densité ... presque comme la division d'un organisme monocellulaire, sauf que dans cette séparation, une moitié va dans une autre dimension et est énérgisée et littéralement créée par la fixation de la fréquence, tandis que l'autre reste et expérimente une réalité de 3e densité?

R: Etape par étape.

Q: (L) Sommes-nous en train de fixer une fréquence pour créer une division?

R: Canal de développement.

Q: (T) A quoi doit servir ce canal?

R: Pour vous et ceux qui vous suivront.

Q: (L) Ce canal. Est-ce un conduit par lequel la planète tout entière transitera?

R: Vous en êtes un. Il y en a d'autres. En train de se développer.

Q: (T) Ce sont des tunnels que nous pouvons emprunter pour entrer dans la 4e densité?

R: La connaissance est essentielle pour pouvoir créer un canal.

Q: (T) Nous sommes en train de créer un tunnel pour passer de 3e en 4e densité. Est-ce que lorsque nous aurons traversé le tunnel nous aurons accompli ce pourquoi nous sommes ici, c'est-à-dire fixer la fréquence?

R: En partie.

Q: (T) Est-ce que ce canal est une sorte de sortie de secours pour nous?

R: En quelque sorte.

Q: (L) Résumons. Lorsque nous passerons par le canal, est-ce que l'autre...

R: Vous vous trouverez sur une Terre de 4e niveau, et non plus sur une Terre de 3e niveau.

Q: (L) Ce que je veux dire ici, une fois encore, moi Laura qui ai les pieds sur terre, c'est que je veux du pratique ici, pas de la théorie. Est-ce que cela veut dire qu'une Terre de 3e densité coexistera à côté d'une Terre de 4e densité...

R: Pas à côté ; mondes totalement différents.

Q: (L) Est-ce que ces mondes s'interpénètrent mais dans des dimensions différentes...

R: En quelque sorte.

Q: (L) Donc, en d'autres termes, un être de, disons de 6e densité, pourrait regarder cette planète que nous appelons Terre et la verrait tourner dans l'espace et verrait plusieurs dimensions de Terre, et cependant la place en termes d'espace/temps serait la même, donc elles seraient simultanées. (J) Ils peuvent regarder vers le bas, mais non vers le haut.

R: Oui.

Q: (L) Donc, on pourrait dire que, pendant que tous ces cataclysmes se produisent sur la Terre de 3e dimension, nous nous trouverons sur la Terre de 6e dimension et tout cela n'aura pas lieu là, et nous ne verrons pas les gens de la 3e dimension et ils ne nous verront pas parce que nous serons dans des densités différentes qui ne sont pas "en rapport" ,?

R: Vous comprenez le concept mais vous devez maintenant décider si c'est la réalité.

Eh bien, Diable! Quelle mission! Mais d'autre part, combien de choix y a-t-il? Comme vous pouviez vous y attendre, le sujet est revenu sur le tapis, et à nouveau, ce sont les Cassiopéens qui l'y ont mis. A cette occasion ils ont fait quelque chose d'inhabituel: ils ont donné toute une série de prédictions, sans s'arrêter pour des questions. C'était inhabituel parce que la position des Cassiopéens, quant aux prédictions est que:

R: "Les forces à l'œuvre ici sont de loin trop intelligentes que pour être devinées très aisément. On ne sait jamais quels coups tordus pourront suivre ; elles sont au courant des schémas prophétiques et philosophiques,

et en changeant généralement le cours pour tromper et décourager ceux qui croient en des futurs déterminés.”

Donc, il était étrange de leur part de donner une aussi longue série de prédictions, même s'ils ne donnaient pas de dates.

Mais, dans cette série, les prédictions semblaient plutôt être des événements «points de repère» : des choses qui se produiraient en une sorte de “groupe”, pour avertir que d'autres choses allaient suivre, comme dans un jeu de dominos.

12.03.94

R: Explosion chimique ou nucléaire en Ukraine. Un avion s'écrase à Hawaii; implication probable des militaires. Encore des activités sismiques en Californie après le 1er de l'an à San Diego, San Bernardino. North Bakersfield, Barstow: tous sont des points de fracture. Hollister, Palo Alto, Imperial, Ukiah, Eureka, Point Mendocino, Monterrey, au large de San Luis Obispo, Capistrano, Carmel: tous ces lieux sont des points de tension et de fracture en série. L'époque est indéfinie. Attendez-vous à une détérioration graduelle de l'économie californienne, pendant que l'on assiste à un exode massif. Le mont Shasta entre en éruption ; activité du Lassen. Le fond de l'océan commence à s'effondrer. Maladie grave (du sang) de la Reine Elisabeth. Tentative de suicide de la Princesse Diana. Explosions de gaz dans le N.E. des Etats-Unis, dans le Texas et d'autres états. Supernova et temps inhabituel partout. Tremblements à Memphis. A Minneapolis, scandale bancaire en rapport avec une mystérieuse alliance nordique. Découverte d'une liaison d'une personnalité de l'Eglise Evangélique. Découverte d'or en Californie à la suite d'un des tremblements de terre.

En ce qui concerne l'allusion à une tentative de suicide de la princesse Diana, il y eut des révélations de tentatives de suicide *antérieures*, bien qu'en fait la probabilité choisie fut qu'elle mourût dans un accident de voiture en même temps que les « Inondations du Millénaire » se produisaient en Europe. Les déclarations les plus récentes du garde du corps à la presse mettent en cause Dodi Al Fayed parce celui-ci avait fait preuve de légèreté et avait fait de très mauvais choix pour assurer leur sécurité. Je suppose que, dans un certain sens, le fait que Diana ait accepté ses décisions pourrait être qualifié de «suicidaire».

Ce qui est encore plus intéressant pour moi tandis que je parcourt maintenant l'Onde pour la préparer pour la publication en livre, le fait

est que le dénommé Projet pour un Nouveau Siècle américain, autrement appelé “PNAC”, a été formulé en juin 1997, deux mois avant la mort de la Princesse du Peuple. Les activités actuelles de George W. Bush et ses artistes-néoconservateurs sont basés sur ce plan. Une partie du texte de ce document pernicieux déclare:

“Le Projet pour le Nouveau Siècle Américain a été établi au printemps de 1997. De son commencement, le Projet a été concerné par le déclin dans la force du potentiel de défense de l’Amérique et dans les problèmes que cela créerait pour l’exercice du leadership américain autour du globe et, en fin de compte, pour la préservation de la paix.”

“À présent les Etats-Unis ne font face à aucun rival mondial. La grande stratégie de l’Amérique devrait aspirer à préserver et à étendre cette position avantageuse aussi loin dans l’avenir que possible.”

“La préservation de la situation stratégique désirable dans laquelle les Etats-Unis se trouvent maintenant exige une capacité militaire globalement prééminente tant aujourd’hui que dans l’avenir.”

“Bien que cela puisse prendre plusieurs décennies au processus de transformation pour se dérouler, à temps, l’art de la guerre dans les airs, sur terre et sur mer sera énormément différente de ce qu’elle est aujourd’hui et” le combat “aura probablement lieu dans de nouvelles dimensions : dans l’espace, le “cyberespace”, et peut-être le monde des microbes. La guerre aérienne ne peut plus être faite par des pilotes manœuvrant des avions de chasse tactiques balayant les cieux des avions de chasse ennemis, mais un régime dominé par des engins non-pilotés à longue portée, furtifs. Sur terre, le heurt de forces massives, de forces blindées combinées peuvent être remplacées par des forces beaucoup plus légères, plus furtives et à informations intensives, augmentées par des flottes de robots, certains assez petits pour tenir dans les poches des soldats. Le contrôle de la mer pourrait être en grande partie décidé, pas par des flottes de combattants superficiels et de porte-avions, mais par des systèmes basés sur terre et dans l’espace, forçant les marines à manœuvrer et à se battre sous l’eau. L’espace lui-même deviendra un théâtre de guerre, comme les nations obtiennent l’accès aux capacités spatiales et en viennent à compter sur elles; en outre, la distinction entre les systèmes spatiaux militaires et commerciaux –combattants et non combattants – deviendra floue. Les systèmes d’information deviendront un centre d’attaque important, particulièrement pour des ennemis des Etats-Unis cherchant à court-circuiter les forces américaines perfectionnées. Et les formes avancées de guerre biologique qui peuvent “viser” des génotypes

spécifiques peuvent transformer la guerre biologique du royaume de la terreur à un outil politiquement utile. “

“La paix américaine actuelle sera de durée limitée si les Etats-Unis deviennent vulnérables aux pouvoirs dévoyés avec de petits arsenaux bons marché de missiles balistiques et de têtes nucléaires ou d’autres armes de destruction massive. Nous ne pouvons pas permettre à la Corée du Nord, l’Iran, l’Irak ou des états semblables de saper le leadership américain, intimider les alliés américains ou menacer la patrie américaine elle-même.”

“*défense de la patrie*. L’Amérique doit défendre sa patrie. Pendant la Guerre Froide, la force de dissuasion nucléaire était l’élément clef dans la défense de la patrie; elle reste l’élément essentiel. Mais le nouveau siècle a apporté avec lui de nouveaux défis. En reconfigurant sa force nucléaire, les Etats-Unis doivent aussi neutraliser les effets de la prolifération des missiles balistiques et des armes de destruction massive qui peuvent bientôt permettre aux états plus petits de dissuader l’action militaire américaine en menaçant les alliés américains et la patrie américaine elle-même. De toutes les missions nouvelles et actuelles pour les forces armées américaines, cela doit avoir la priorité.”<sup>65</sup>

Un autre partie encore plus mauvaise du plan du PNAC qui touche directement à la complicité de ce groupe dans l’attaque sur le World Trade Center et le Pentagone, déclare :

“En outre, le processus de transformation, même s’il apporte un changement révolutionnaire, va probablement être un long processus secret, un certain **événement** catastrophique et **catalysant – comme un nouveau Pearl Harbor...**”

“Et les formes avancées de guerre biologique qui peuvent “viser” des génotypes spécifiques peuvent transformer la guerre biologique du royaume de la terreur à un outil politiquement utile.”<sup>67</sup>

Bien que nous ayons un soupçon harcelant qu’il y avait quelque chose de terriblement faux sur les circonstances entourant la mort de Diana Spencer, l’icône aimée de la compassion et du service, ce n’est que quand George Bush est arrivé au pouvoir par des moyens

---

<sup>65</sup> <http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

<sup>67</sup> “Rebuilding America’s Defenses: Strategy, Forces and Resources For a New Century,” (“Reconstruction du Potentiel de défense de l’Amérique : Stratégie, Forces et Ressources Pendant un Nouveau Siècle,”) septembre 2000.

extraordinaires et illégaux, que n'importe laquelle de cette série de prédictions a commencé à signifier quelque chose. (Ma supposition est que, en raison du fait qu'elles furent données tellement en avance, qu'il y avait un peu de "brouillage" des faits.) Bush et les néoconservateurs auraient-ils été capables de réussir ce qu'ils ont fait et continuent à faire, s'il y avait des Icônes de paix inattaquables se prononçant contre eux ?

En octobre 2004, nous étions déjà depuis deux ans dans notre projet de *Signs of the Times* et les éditeurs de la page ont écrit un peu de commentaire sur cette question comme suit :

Où sont partis tous les Héros?

Les héros et les héroïnes sont cette caste rare d'êtres humains qui, quand ils font face à l'oppression ou à la privation, ne veulent pas se coucher et se soumettre aux forces d'habitude formidables opposées à eux. Bien sûr, les héros n'ont pas besoin de toujours agir d'une façon consciemment altruiste, mais c'est l'esprit de résistance à la tyrannie et à la liberté de choix qui les déplace, ou se déplace par eux, qui peut briller comme une lumière pour ceux qui ont des yeux pour le voir. On aurait pu penser que le monde moderne, avec toute son injustice et sa souffrance, fournirait le foyer suffisant pour une nouvelle race de héros et d'héroïnes de tous les types, cependant nous trouvons ce n'est pas le cas.

Peut-être que c'est notre civilisation moderne, abêtie, sans imagination, mécanisée, avec son accent sur la carrière, l'argent et le gain personnel, qui a sévèrement limité les possibilités pour leur apparition - ou peut-être est-il plus vrai de dire que l'oppression est devenue si complète, si globale, que même ceux d'une disposition héroïque ne sont pas compatibles avec cela. Cependant le vingtième siècle a, néanmoins, produit quelques exemples notables de ces gens qui, se trouvant dans une position d'influence et avec un choix à faire, ont choisi de leur propre chef la vérité sur le mensonge, la justice sur l'injustice et l'héroïsme sur la pusillanimité.

Les lecteurs noteront que nous avons utilisé le passé dans la phrase précédente, puisque tristement dans le monde moderne, l'héroïsme, particulièrement quand il est à une échelle grande et publique, n'est pas apprécié par ceux qui prospèrent sur une population sans vie, apathique. En conséquence, l'espérance de vie du héros moderne ou de l'héroïne moyenne, qui menace d'éveiller les multitudes par leur exemple, peut être brusquement raccourcie. Tandis que nous pouvons être pardonnés de voir seulement la tragédie dans un tel scénario et tandis que nous pourrions pleurer la naïveté des héros, leurs actions et le processus de contenir leurs

effets potentiellement “négatifs” - même quand il implique le sacrifice suprême - peut parfois exposer le visage de l’anti-héros qui, bien trop souvent, ravit la vedette ici sur le BBM. Pour tous lecteurs d’une disposition héroïque, une telle connaissance est de valeur incommensurable.

Laissez-nous jeter ensuite un coup d’œil à certains des héros modernes qui, par leurs vies, ont cherché à inspirer l’humanité aux choses plus grandes et par leurs morts, ont par mégarde exposé le visage de l’anti-héros.

La liste à laquelle nous avons abouti incluait les frères Kennedy, le docteur Martin Luther King, John Lennon, la Princesse Diana et d’autres, dont les morts inopportunes ont privé le monde de tous les individus dans une position d’influence qui, de leur façon propre choisirent la vérité sur le mensonge, la justice sur l’injustice et l’héroïsme sur la pusillanimité.

C’est donc ainsi que nous considérons la mort de Diana et sa mention dans cette série de prophéties être un vrai “point de repère” des temps mauvais qui arrivaient. Dans un autre sens, comme d’autres ont suggéré, c’était “la mort du féminin,” la destruction de la déesse par le dieu masculin guerrier, Jéhovah, la victoire de la Lame sur le Calice.

Pour continuer avec la série des événements “points de repère” :

Spectaculaire augmentation des OVNI et foule à Gulf Breeze, devient une «Mecque» des masses. Laura voit davantage d’activité d’OVNI. Grande vague d’activité OVNI. Toutes formes et toutes origines. Attendez et vous verrez : vous en aurez des frissons et des nœuds dans l’estomac. De nombreux extraterrestres<sup>68</sup> vont apparaître et seront visibles de tous.

Pensez-y comme à un rassemblement. Tous doivent s’éveiller à cela. C’est en train d’arriver maintenant. Tous les éléments de la population auront un rôle à jouer selon leur propre fréquence individuelle. Ceci est seulement le commencement. «Attendez, Henry Higgins, Vous ne perdez rien pour attendre, attendez !»

Q: (L) Etes-vous des fans de Rodgers et Hammerstein?

R: Oui.

Q: (L) Qui êtes-vous par rapport aux Pléadiens?

---

<sup>68</sup> Gardez à l’esprit que les “extra-terrestres” tels qu’utilisés par les Cassiopéens, ont un sens totalement différent de l’utilisation standard de ce terme. Ceci deviendra plus clair au fur et à mesure que nous avancerons.

R: Les Pléiadiens communiquent avec de nombreux autres. Nous nous éclatons sur scène avec vous, mais en essence nous sommes les mêmes, simplement à des points de concentration légèrement différents, à la frontière de ce monde.

Q: (L) Pourquoi toute cette activité en ce moment?

R: Le grand cycle arrive à sa fin, et présente de ce fait une opportunité unique.

Q: (L) Ceci signifie-t-il qu'il s'agit d'une opportunité unique pour changer le futur?

R: Futur, passé et présent.

Q: (L) Eh bien cela me fait penser que si les choses ne sont pas quelque peu modifiées maintenant dans le grand cycle, tout pourrait bien se retrouver complètement bousillé. Pas vrai?

R: Mais ce ne sera pas. Vous n'avez pas saisi le concept.

Q: (L) Si. J'ai pigé, j'ai compris. Cela fait simplement partie du cycle. Tout ça est un cycle. Je veux dire qu'ils soient ici est relié à ce que nous soyons ici...

R: Ah oui??? [Point d'interrogation géant sur la planche]

Q: (L) Oui quoi?

R: Vous avez dit que vous avez compris le concept. Réellement? Apprenez.

Q: (V) Je suis seulement préoccupée par ce «rassemblement»...

R: Rassemblement à cause de la traversée de la frontière de ce monde.

Q: (L) Et pourquoi y a-t-il un rassemblement qui assiste à cette traversée de frontière de monde? Je veux dire, est-ce juste un «grand spectacle»?!

R: C'est une opportunité. Une opportunité d'influencer l'univers tout entier. Figurez-vous une interprétation à l'échelle cosmique de "Pomp and Circumstance" connue aussi sous le titre de "Hope and Glory."

Q: (Laura) Comment un rassemblement réunissant des aventuriers de toutes espèces et races, convergeant sur une planète pas plus grosse qu'une tête d'épingle, sur les bords d'une galaxie sans importance, aux confins de cet énorme univers, pourrait-il affecter tout le bazar?

R: C'est votre perception à vous.

Q: (L) Mais alors, quelle est la perception correcte? Est-ce que la planète Terre et ses habitants et les choses qui s'y passent seraient plus importants que nous n'aurions tendance à le penser?

R: La Terre est un point de convergence.

Q: (L) Est-ce qu'elle était destinée à être un point de convergence dès le début?

R: Fonction naturelle.

Q: (L) A-t-elle été tout le temps un point de convergence? Est-ce pour cela

qu'il s'y passe tellement de choses bizarres?

R: Difficile de répondre à cela, car vous n'avez aucune compréhension de ce qu'est le «temps».

Q: (V) Est-ce que ce type de rassemblement a déjà eu lieu sur d'autres planètes, avec d'autres groupes d'êtres?

R: A eu, a et aura lieu.

Q: (L) Donc, en d'autres termes, il y a d'autres planètes, je ne veux pas dire de structure ou d'occupation similaire, qui sont des points de convergence. Si ces points de convergence sont éparpillés dans tout l'univers, est-ce que la convergence du passage de la frontière de ce monde se produira simultanément dans tous les points de l'univers qui sont des points de convergence?

R: Non.

Q: (L) Cela se produit seulement en, disons, des points de convergence sélectionnés?

R: En quelque sorte.

Q: (L) Alors, les frontières du monde ont quelque chose à voir avec la situation «géographique»?

R: Les frontières du monde sont portées par des ondes.

Q: (L) Et d'où viennent ces ondes?

R: Elles accomplissent constamment un cycle.

Q: (L) Cela a-t-il quelque chose à voir avec le mouvement de la planète Terre vers l'onde ou bien est-ce elle qui s'approche?

R: Les deux sont valables.

Q: (F) Est-ce que ce rassemblement ou convergence a quelque chose à voir avec le fait qu'il y a des êtres vivants sur la Terre?

R: Oui, et parce que vous êtes à un point critique de développement.

Q: (L) Je voudrais savoir si les prophéties que vous nous avez faites lors de la première séance sont encore valables et sont sur le point de se produire?

R: Elles évoluent.

Q: (L) Est-ce que cela signifie qu'elles évoluent de sorte qu'elles vont se produire bientôt?

R: Fluides.

Q: (L) Cela veut-il dire que certaines pourraient ne pas se produire?

R: Oui.

Q: (L) Et les prophéties que vous avez données pendant cette soirée, sont-elles susceptibles de changer aussi?

R: Cela se peut.

Q: (L) Quand la Terre a-t-elle franchi la frontière d'un monde pour la dernière fois?

R: Selon votre manière de mesurer sur Terre: il y a 309.000 ans.

Q: (L) En quoi consiste cette onde, du point de vue énergie?

R: Sensation. Sensation hyperkinétique.

Q: (L) Qu'est-ce que ça veut dire?

R: Tout. Trop complexe pour ce médium.

Q: (L) D'accord. Combien de fois l'onde est-elle venue et a-t-elle affecté la Terre telle que nous la connaissons?

R: Nombre infini de fois.

Cette réponse m'avait rendue tout à fait perplexe. Un nombre infini de fois ? Comment l'esprit linéaire pouvait-il se représenter une telle idée? Mais j'étais déterminée à essayer. Je commençai à préparer, pour la séance suivante, mes questions sur l'Onde:

05.12.94

Q: (L) Je voudrais savoir quelle définition vous donnez à un «écran dimensionnel» et en recevoir la description

R: Cela va de soi. Pensez.

Q: (L) Lorsque nous parlons d'écrans dimensionnels, nous parlons de divisions à un même niveau de densité, est-ce bien cela?

R: Cela se peut.

Q: (L) Est-ce que des écrans dimensionnels peuvent exister entre dimensions au même niveau de densité?

R: Oui.

Q: (L) Peut-il y avoir des écrans dimensionnels entre niveaux de densité?

R: Oui.

Q: (L) Donc, un écran dimensionnel est un point en lequel se produisent certains changements. Qu'est-ce qui produit ces changements?

R: La nature.

Q: (L) En termes techniques, qu'est ce qui définit ces changements?

R: Expérience.

Q: (L) Ont-ils un rapport quelconque avec la physique atomique ou quantique, ou les mouvements des atomes?

R: Oui.

Q: (L) Bon. Un atome est de la 3e densité. Qu'est-ce qui le distingue d'un atome de 4e densité?

R: Réalité.

Q: (L) Qu'est-ce qui distingue un monde d'un autre?

R: Suppositions.

Q: (L) Bon. Ce qu'on suppose ou attend est ce qu'on perçoit de cet atome selon la réalité dans laquelle on se trouve. Correct?

R: A peu près.

Q: (L) Qu'est-ce qui détermine vos hypothèses?

R: L'expérience.

Q: (L) Mon expérience des atomes est qu'ils s'assemblent de manière à former de la matière solide...

R: Tout ce qui existe n'est que leçons.

Q: (L) Bon. Alors, lorsqu'on a appris certaines leçons ou expérimenté certaines choses, nos hypothèses changent?

R: Oui.

Q: (L) Bon. Est-ce que cette onde qui vient vers nous nous donnera une expérience qui nous fera changer nos hypothèses?

R: Question difficile. La moitié de la réponse est que vous devrez changer vos hypothèses afin d'expérimenter cette onde de manière positive.

Q: (L) Et en quoi consiste cette onde en termes d'absolu?

R: Frontière d'un monde.

Q: (L) Est-ce que cette frontière est un point qui sépare une réalité d'une autre?

R: Oui.

Q: (L) Cette frontière de monde est-elle un écran dimensionnel?

R: Oui.

Q: (L) Donc, la planète Terre va passer au travers d'un écran dimensionnel?

R: Ou **une** terre. Tout n'est que leçons, et rien, nous répétons, rien d'autre.

Q: (L) Bien. Mon expérience des leçons est qu'elles sont en général pénibles. Est-ce que cette traversée de frontière ou cette expérience de fusion, sera perçue par nous autres de la 3e densité, comme ce que vous qualifieriez de pénible?

R: Wait and see.

J'avais plutôt l'impression que je n'étais nulle part avec ma dernière série de questions. Mais, naturellement, cela me conduisit à penser *très* intensément à ce sujet!

Entre-temps, j'eus une expérience des plus pénibles avec un sujet hypnotisé. Les problèmes soulevés lors de cette séance semblent avoir quelque rapport avec les sujets présents, donc je vais vous en dire quelques mots. Préparez-vous!